



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Skanstes iela 25, Rīga, LV-1013 | tālrunis 67097200 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

30.04.2025.

Nr. 37

(prot. Nr.16, 1.p)

Par SIA “UNISTARS” 3,6 GHz diapazona ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību nodošanu SIA “BITE Latvija”

Regulators 2025.gada 9.janvārī saņēma SIA “BITE Latvija”, reģistrācijas numurs: 40003742426, juridiskā adrese: Uriekstes iela 2A–24, Rīga, LV-1005, un sabiedrības ar ierobežotu atbildību “UNISTARS”, reģistrācijas numurs: 40003482318, juridiskā adrese: Uriekstes iela 2A–24, Rīga, LV-1005 (turpmāk – SIA “UNISTARS”), (turpmāk abi elektronisko sakaru komersanti kopā – Iesniedzēji) pieprasījumu par SIA “UNISTARS” ierobežotu radiofrekvenču spektra joslu (turpmāk – ierobežota josla) lietošanas tiesību 3,6 GHz diapazonā nodošanu SIA “BITE Latvija” (turpmāk – Pieprasītājs).

Regulators konstatē

1. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likumā noteikto ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošana nozīmē, ka elektronisko sakaru komersants atdod tam piešķirtās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības citam elektronisko sakaru komersantam, zaudējot tiesības tās turpmāk izmantot un lūgt lietošanas tiesību termiņa pagarinājumu. Regulators tiesību nodošanas gadījumā anulē ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības elektronisko sakaru komersantam, kurš tās nodod, un, nerīkojot konkursu vai izsoli, piešķir tās tam elektronisko sakaru komersantam, kuram pieprasījumā ir lūgts tās nodot.¹
2. Elektronisko sakaru komersants iesniedz Regulatoram pieprasījumu par ierobežotas joslas lietošanas tiesību iznomāšanu vai nodošanu. Šī kārtība attiecas arī uz elektronisko sakaru komersantu, kas tiek reorganizēts apvienošanas vai sadalīšanas ceļā un vēlas turpināt izmantot tam piešķirtās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības. Regulators piecu darbdienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas publisko informāciju par saņemto pieprasījumu, norādot elektronisko sakaru komersantus, kuri iesnieguši pieprasījumu, pieprasījumā norādītās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības un plānoto izmantošanu.²
3. Atbilstoši Regulatora 2022.gada 4.augusta lēmuma Nr.1/8 “Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr.1/8) 7.punktam

¹ [Elektronisko sakaru likuma 48.panta trešā daļa.](#)

² [Elektronisko sakaru likuma 48.panta ceturrtā daļa.](#)

- elektronisko sakaru komersanti iesniedz Regulatorā šo noteikumu 2.3.apakšpunktā noteikto pieprasījumu ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību nodošanai.³
4. SIA “UNISTARS” Pieprasījumā lūdz nodot SIA “BITE Latvija” tai piešķirtās šādas ierobežotu joslu lietošanas tiesības ar dienu, kad SIA “UNISTARS” ir izslēgta no komercreģistra:
 - 4.1. 3450–3500 MHz;
 - 4.2. 3600–3650 MHz (Rīgā);
 - 4.3. 3700–3750 MHz (turpmāk šā lēmuma konstatējošās daļas 4.1.–4.3.apakšpunktā minētās ierobežotās joslas kopā – Joslas).
 5. Pieprasījumā norādīto Joslu lietošanas tiesības:
 - 5.1. saskaņā ar Satiksmes ministrijas 2000.gada 13.septembrī izsniegtās licences Nr.309 pielikuma 6.punktu bez maksas ir piešķirtas SIA “UNISTARS”;
 - 5.2. ar Regulatora 2010.gada 8.septembra lēmuma Nr.356 “Par radiofrekvenču spektra lietošanas tiesībām sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “UNISTARS”” lemjošās daļas 1.1.–1.6.apakšpunktu Joslu lietošanas tiesību termiņš komercdarbībai Latvijas Republikā ir pagarināts no 2010.gada 15.septembra līdz 2020.gada 14.septembrim;
 - 5.3. ar Regulatora 2018.gada 25.oktobra lēmuma Nr.120 “Par radiofrekvenču spektra lietošanas tiesībām sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “UNISTARS”” lemjošās daļas 1.–3.punktu Joslu lietošanas tiesību termiņš komercdarbībai Latvijas Republikā ir pagarināts no 2020.gada 15.septembra līdz 2028.gada 31.decembrim;
 - 5.4. ar Regulatora 2023.gada 9.februāra lēmuma Nr.12 “Par kopīgu ierobežotu radiofrekvenču joslu izmantošanu”⁴ (turpmāk – Lēmums Nr.12) lemjošās daļas 3. un 5.punktu ir atļauta Joslu kopīga izmantošana ar SIA “BITE Latvija” komercdarbības nodrošināšanai Latvijas Republikas teritorijā no 2023.gada 10.februāra līdz 2028.gada 31.decembrim;
 - 5.5. ar Lēmuma Nr.12 lemjošās daļas 4. un 6.punktu SIA “UNISTARS” un SIA “BITE Latvija” ir noteikti šādi specifiski lietošanas tiesību nosacījumi – prasības attiecībā uz kopīgu Joslu izmantošanu – laika posmā no 2023.gada 10.februāra līdz 2028.gada 31.decembrim:
 - 5.5.1. katru gadu 1.februārī katrā šā lēmuma konstatējošās daļas 4.1. un 4.3.apakšpunktā minētajā ierobežotajā joslā ir jābūt spēkā vismaz vienai sabiedrībā ar ierobežotu atbildību “Elektroniskie sakari” saņemtai lietošanas atļaujai (turpmāk – Lietošanas atļauja)⁵ katrā valstspilsētā;
 - 5.5.2. katru gadu 1.februārī šā lēmuma konstatējošās daļas 4.2.apakšpunktā noteiktajā ierobežotajā joslā ir jābūt spēkā vismaz deviņām Lietošanas atļaujām;
 - 5.5.3. katra šā lēmuma konstatējošās daļas 4.1.–4.3.apakšpunktā minētā ierobežotā josla ir jāizmanto faktiski un saskaņā ar Lietošanas atļaujā noteiktajiem parametriem – radiofrekvenču diapazonu, kā arī radioiekārtas un antenas uzstādīšanas vietu.
 6. Regulators izvērtē Pieprasījumu un ierobežotas joslas lietošanas tiesību piešķiršanas apstākļus un pieņem lēmumu par minēto lietošanas tiesību nodošanu vai iznomāšanu. Regulators var atteikt ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošanu vai iznomāšanu, ja pastāv vismaz viens no šādiem nosacījumiem:
 - 6.1. elektronisko sakaru komersants, kurš nodod vai iznomā ierobežotas joslas lietošanas tiesības, nav ievērojis ierobežotas joslas lietošanas tiesību izmantošanas nosacījumus;

³ <https://likumi.lv/ta/id/334642-ierobezotas-radiofrekvencu-joslas-lietosanas-tiesibu-noteikumi>

⁴ Pieejams: https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/cmaa_files/LemumsN012D09022023.pdf

⁵ Atbilstoši Elektronisko sakaru likuma 54.panta pirmajā daļā noteiktajam.

- 6.2. elektronisko sakaru komersants, kurš nodod vai iznomā ierobežotas joslas lietošanas tiesības, nav izpildījis specifiskos lietošanas tiesību nosacījumus;
- 6.3. nacionālajā radiofrekvenču plānā noteikts ierobežojums ierobežotas joslas plānotai izmantošanai;
- 6.4. pastāv risks, ka, nododot vai iznomājot ierobežotas joslas lietošanas tiesības, netiks izpildīti specifiskie lietošanas tiesību nosacījumi;
- 6.5. pastāv konkurences kropļošanas iespējas.⁶
7. Saskaņā ar Noteikumu Nr.1/8 10.punktu Regulators ir tiesīgs komersantam atļaut nodot ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, ja komersants ir ievērojis:
 - 7.1. normatīvos aktus vai Regulatora izdotos administratīvos aktus elektronisko sakaru nozarē;
 - 7.2. radioiekārtu lietošanas noteikumus vai arī pārkāpums ir novērsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Elektroniskie sakari” noteiktajā termiņā.
8. Saskaņā ar sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Elektroniskie sakari” 2025.gada 18.marta vēstulē Nr.2.1-1/209 minēto SIA “UNISTARS” radioiekārtu darbībā pārkāpumi nav konstatēti.
9. Atbilstoši Noteikumu Nr.1/8 2.3.apakšpunktā noteiktajai pieprasījuma veidlapai⁷ Iesniedzēji Pieprasījumā papildus norāda šādu informāciju:
 - 9.1. 2025.gada 6.janvārī tika ierosināts SIA “UNISTARS” reorganizācijas process, pievienojot to SIA “BITE Latvija” Komerclikuma 335.panta otrajā, ceturtajā un piektajā daļā noteiktajā kārtībā, t.i., SIA “UNISTARS” manta tiks pilnībā nodota SIA “BITE Latvija” un SIA “UNISTARS” beigs pastāvēt bez likvidācijas procesa;
 - 9.2. starp Iesniedzējiem jau šobrīd notiek sadarbība, kopīgi izmantojot Joslas, atbilstoši Lēmumam Nr.12;
 - 9.3. Eiropas Komisija 3,6 GHz ierobežotas joslas diapazonu⁸ (turpmāk – 3,6 GHz josla) ir nodēvējusi par vienu no 5G⁹ (NR – *New Radio*) prioritārām joslām,¹⁰ bet SIA “BITE Latvija” ir vienīgais mobilo elektronisko sakaru tīkla (turpmāk – mobilā tīkla) operators Latvijā, kuram nav piešķirtas lietošanas tiesības šajā diapazonā patstāvīgai izmantošanai, bet ir atļauta tikai kopīga izmantošana ar SIA “UNISTARS”,¹¹
 - 9.4. 5G tehnoloģija nodrošina platformu, kas uzlabo esošos elektronisko sakaru pakalpojumus un nodrošinās jaunus uzņēmējdarbības modeļus un mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu izmantošanu. 5G tehnoloģija ir iespēja izveidot elastīgu, mērķtiecīgi veidotu elektronisko sakaru tīklu, kas pielāgots dažādām iedzīvotāju un ekonomikas vajadzībām;¹²
 - 9.5. pēc reorganizācijas pabeigšanas nododamās Joslas tiek plānots izmantot tiem pašiem mērķiem, kādiem SIA “BITE Latvija” (kopā ar SIA “UNISTARS”) izmanto Joslas jau šobrīd, proti, publisko mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai 5G tehnoloģijā;
 - 9.6. pēc Joslu lietošanas tiesību nodošanas SIA “BITE Latvija” plāno tās izmantot publiskā mobilo tīkla nodrošināšanai, izmantojot 5G NR tehnoloģiju, sākotnēji NSA

⁶ [Elektronisko sakaru likuma 48.panta ceturťā prim daļa](#).

⁷ Pielikums Nr.3.

⁸ Atbilstoši Ministru kabineta 2022.gada 11.oktobra noteikumu Nr.635 “Ierobežoto radiofrekvenču joslu noteikumi” 2.23. un 2.24.apakšpunktam Joslas ietilpst 3,6 GHz ierobežotas joslas diapazonā.

⁹ Mobilā tīkla piektās paaudzes tehnoloģija.

¹⁰ Sk. [Commission decides to harmonise radio spectrum for the future 5G | Shaping Europe's digital future](#)

¹¹ Sk. [Commission decides to harmonise radio spectrum for the future 5G | Shaping Europe's digital future](#)

¹² Sk. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes 2023.gada 9.februāra lēmuma Nr.12 secinājumu daļas 11.punktu ([Padomes lēmums](#)).

(*angļu val. – Nonstandalone*¹³), bet vēlāk pārslēdzot SA (*angļu val. – Standalone*¹⁴) režīmā, pilnvērtīgai mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai. Nododot lietošanas tiesības SIA “BITE Latvija”, vienlaikus tiku paaugstināta radiofrekvenču spektra izmantošanas efektivitāte, jo tīkla resursi nebūtu jāsadala starp SIA “BITE Latvija” un SIA “UNISTARS”;

9.7. nodošana tiek paredzēta SIA “BITE Latvija” grupas¹⁵ strukturālo izmaiņu dēļ, proti, atbilstoši lēmumam vienkāršot grupas struktūru, veicot SIA “UNISTARS” reorganizāciju, to pievienojot SIA “BITE Latvija”;

9.8. Joslu lietošanas tiesību nodošana SIA “BITE Latvija” nevar negatīvi ietekmēt konkurenci. Tieši pretēji – tā veicinās konkurenci tirgū, neļaujot tirgum atgriezties duopola situācijā, kāda pastāvēja pirms SIA “BITE Latvija” ienākšanas tirgū, ko apstiprina turpmāk minētie apsvērumi:

9.8.1. no 2017.gada 19.aprīļa vienīgā SIA “UNISTARS” dalībniece ir SIA “BITE Latvija”, t.i., 100% SIA “UNISTARS” kapitāldaļu pieder SIA “BITE Latvija”. Ņemot vērā, ka SIA “BITE Latvija” realizē izšķirošu ietekmi pār SIA “UNISTARS”, vērtējot atbilstoši Konkurences likumam, SIA “BITE Latvija” un SIA “UNISTARS” ir uzskatāmas par vienu tirgus dalībnieku.¹⁶ Attiecīgi sabiedrības nav savstarpēji konkurējoši mobilā tīkla operatori;

9.8.2. Iesniedzēji jau sadarbojas, kopīgi izmantojot Joslas saskaņā ar Lēmumu Nr.12. Līdz ar to Joslu lietošanas tiesību nodošana SIA “BITE Latvija” reorganizācijas dēļ nemainīs tirgus struktūru, kā arī nenodrošinās papildu priekšrocības SIA “BITE Latvija” salīdzinājumā ar tās konkurentiem;

9.8.3. ir jāņem vērā, ka mobilo elektronisko sakaru tirgus Latvijā ir oligopols, proti, neviens no trim mobilo tīklu operatoriem neatrodas dominējošā stāvoklī Konkurences likuma izpratnē. Tirgus daļu sadalījums mobilo sakaru tirgū Latvijā Pieprasījuma iesniegšanas brīdī ir līdzīgs kā pirms diviem gadiem,¹⁷ kad Regulators jau vērtēja SIA “BITE Latvija” un SIA “UNISTARS” potenciālās sadarbības ietekmi uz konkurenci, kopīgi izmantojot 5G tehnoloģijai paredzētās radiofrekvenču joslas. Proti, SIA “BITE Latvija” tirgus daļa pēc SIM karšu skaita ir ~20%, SIA “Tele2” – ~41% un SIA “Latvijas Mobilais Telefons” – ~37%.¹⁸ Tātad joprojām SIA “BITE Latvija” ir vismazākais tirgus dalībnieks, un joprojām tā ir daudz (gandrīz divreiz) mazāka par katru no pārējiem tirgus dalībniekiem;

9.8.4. tieši aizliegums nodot Joslu lietošanas tiesības SIA “BITE Latvija” var negatīvi ietekmēt konkurenci mobilo sakaru pakalpojumu tirgū Latvijā. Arī Lēmumā Nr.12 Regulators secināja, ka 5G tehnoloģijas konkurētspējīga ieviešana Latvijā nav iespējama bez ierobežotas 3,6 GHz joslas pieejamības, t.i., ierobežotas 3,6 GHz joslas pieejamība ir galvenais faktors, kas nosaka 5G ieviešanas panākumus.¹⁹ Regulators arī secināja, ja

¹³ Neautonomā sistēma – tehnoloģiskais risinājums ir atkarīgs no citām sistēmām vai infrastruktūras, lai tās pilnībā darbotos, t.i., 5G tīkls izmanto 4G infrastruktūru kā atbalstu, lai sniegtu 5G pakalpojumus. Tas nozīmē, ka 5G tehnoloģija šajā gadījumā nav pilnībā patstāvīga, bet darbojas kopā ar citiem tīkla slāņiem.

¹⁴ Autonomā sistēma – tehnoloģiju risinājums, kas spēj darboties pilnīgi patstāvīgi, bez atkarības no citiem sistēmu komponentiem vai infrastruktūras.

¹⁵ Sk. <https://www.bite.lv/lv/jurists-ludza-pateikt/bite-grupas-uznemumi>

¹⁶ Konkurences likuma 1.panta 6.punkts un 9.punkts.

¹⁷ Regulatora 2023.gada 9.februāra lēmuma Nr.12 secinājumi vērtēti 2022.gada beigās– 2023.gada sākumā.

¹⁸ Regulatora 2024.gada 26.aprīļa ziņojums par elektronisko sakaru nozares rādītājiem. Sk. 3.lpp. Pieejams: <https://infogram.com/2024esnozaresraditaji-1h0n25oy07xxl4p>

¹⁹ Skat. Regulatora 2023.gada 9.februāra lēmuma Nr.12 secinājumu daļas 12.punktu. Pieejams: https://sprk.gov.lv/sites/default/files/cmaa_files/LemumsN012D09022023.pdf

SIA "BITE Latvija" nebūs tiesību izmantot ierobežotu 3,6 GHz joslu, tad mobilo elektronisko sakaru tirgū veidosies liela radiofrekvenču spektra asimetrija, ierobežotu joslu nesamērīgs sadalījums un nevienlīdzīgi konkurences apstākļi, kas kopumā būtiski samazinās SIA "BITE Latvija" konkurētspēju. Attiecīgi negatīva Regulatora lēmuma rezultātā pastāvēs konkurences deformēšanas iespēja lielā elektronisko sakaru tirgus daļā, ilgtermiņā, samazinot kopējo sabiedrības labumu, netiks veicināta mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu attīstība, kā arī ekonomiskā attīstība kopumā, radot kaitējumu patērētājiem.²⁰

10. Regulators, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 64.panta otro daļu, ar 2025.gada 4.februāra vēstuli Nr.1-2.36/361 "Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarināšanu" pagarināja Pieprasījuma izskatīšanas termiņu līdz 2025.gada 9.maijam.
11. Elektronisko sakaru likums paredz, ka Regulators ir tiesīgs veikt publisko konsultāciju, ja tam ir jāuzzina ieinteresēto personu viedoklis par plānotajiem pasākumiem.²¹
12. Regulators 2025.gada 20.februārī savā tīmekļvietnē publicēja konsultāciju dokumentu par sagatavoto lēmuma projektu par ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību nodošanu (turpmāk – Konsultāciju dokuments).²²
13. Publiskās konsultācijas laikā Regulators saņēma viedokli un komentārus par Konsultāciju dokumentu no "Latvijas Mobilais Telefons" SIA²³:
 - 13.1. "Latvijas Mobilais Telefons" SIA konsekvēnti ir paudis kritisku nostāju pret atsevišķu komersantu vēlmi *iedzīvoties* uz bez maksas iegūta radiofrekvenču spektra rēķina, gūstot konkurences priekšrocības un neievērojot sabiedrības intereses (valsts budžets, vienlīdzīga iespēja pretendēt uz resursiem un sniegt pakalpojumus). Lēmums, kas nostāda tos tirgus dalībniekus, kas ir paļāvušies uz normatīvajos aktos noteikto radiofrekvenču spektra iegūšanas kārtību, neizdevīgākā situācijā nekā tos, kas iedzīvojas uz valsts ierobežotā nacionālā resursa rēķina;
 - 13.2. saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 45.panta trešo daļu Regulators, pieņemot lēmumu par ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesībām un to izmantošanu, atbilstoši kompetencei vērtē konkurences apstākļus un nosacījumus, lai ar pieņemto lēmumu saglabātu un panāktu efektīvu konkurenci. Konsultāciju dokumentā Regulators norāda (4.lpp.), ka konkurences vērtējumu šoreiz neveiks, jo tas jau ir veikts 2023.gadā, kad Iesniedzēji vērsās Regulatorā ar iesniegumu par ierobežotu radiofrekvenču joslu kopīgu izmantošanu. Šim konstatējumam nevar piekrist. Ietekmes uz konkurenci analīze ir nevis formāla rīcība, bet gan vispusīgs tirgus novērtējums, balstoties uz tirgus spēkiem un struktūru konkrētajā tirgū, tendencēm un konkurences ierobežojumiem, kā arī normatīvās vides prasībām. Ietekme uz konkurenci ietver arī situācijas analīzi un vērtējumu attiecībā uz priekšrocībām, kādas ir minētajam komersantam, kuram bez maksas ir piešķirti vairāk nekā 37% no 5G radiofrekvenču spektra Rīgā. Nevienam citam komersantam Regulators nav devis pat iespēju pretendēt uz šāda apjoma spektru. Pirms vairākiem gadiem veiktā tirgus analīze tika veikta citos tiesiskajos un faktiskajos apstākļos (pirms Regulatora lēmuma, kas deva iespēju SIA "UNISTARS" kopīgi izmantot Joslas ar SIA "BITE

²⁰ Skat. Regulatora 2023.gada 9.februāra lēmuma Nr.12 secinājumu daļas 15.punktu, pieejams: https://sprk.gov.lv/sites/default/files/cmaa_files/LemumsN012D09022023.pdf

²¹ Elektronisko sakaru likuma 11.panta otrā daļa.

²² Pieejams:

https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/editor/ESPD/Faili/Dokumenti/KD_ES_par_ierobezoto_radiofrekvencu_lietosanas_tiesibu_nodo%C5%A1ana_20022025.pdf

²³ "Latvijas Mobilais Telefons" SIA 2025.gada 24.marta vēstule Nr. 465/JN "Par Unistars radiofrekvenču spektra joslu tālāknodošanu Bite Latvija" (turpmāk – "Latvijas Mobilais Telefons" SIA vēstule), pieejama: <https://www.sprk.gov.lv/content/publiskas-konsultacijas>

Latvija”), kas mainīja tirgus situāciju un vidi. Turklāt kopš tā brīža šajā radiofrekvenču spektra joslā ir veiktas konsultācijas par papildu spektra izsolišanu, kurās tirgus dalībnieki, tai skaitā SIA “BITE Latvija”, ir snieguši papildu informāciju par savu nostāju un tirgus stratēģiju. Tādēļ attiecīgas tirgus analīzes nepieciešamība ir acīmredzama;

- 13.3. 2020.gada 11.decembra Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (turpmāk – Kodekss)²⁴ 122.atkāpē ir ietverts princips “izmanto vai zaudē”, lai izvairītos no tā, ka tiek radīti šķēršļi ienākšanai tirgū, proti, konkurencei kaitīgas tiesību uzkrāšanās dēļ, dalībvalstīs būtu efektīvi jānodrošina radiofrekvenču spektra lietošanas tiesībām pievienoto nosacījumu izpilde. Tādējādi visiem elektronisko sakaru komersantiem ir bijis pienākums izmantot tiem piešķirto radiofrekvenču spektru maksimāli lietderīgi un efektīvi. Ja komersants kādu iemeslu dēļ nespēj efektīvi izmantot radiofrekvenču spektru, ierasta prakse ir atteikties no piešķirtajām radiofrekvenču spektra lietošanas tiesībām, kā to ir veicis, piemēram, “Latvijas Mobilais Telefons” SIA, SIA “Tet”, VAS “Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs”, SIA “Baltcom TV”, pirms Regulators šo spektru anulē neefektīvas izmantošanas dēļ. Regulators jau ilgstoši ir konstatējis, ka SIA “UNISTARS” Joslas “lieto neefektīvi un neracionāli” (skatīt, piemēram, Regulatora 2015.gada 24.septembra konsultāciju dokumentā par radiofrekvenču spektra joslas 3410 MHz–3800 MHz lietošanas tiesībām, Regulatora 2022.gada 15.decembra konsultāciju dokumentu par kopīgu ierobežotu radiofrekvenču joslu izmantošanu (SIA “UNISTARS” tīkls ir neliels un fragmentārs (15.8.punkts), SIA “UNISTARS” ir ienākusi mobilo elektronisko sakaru tirgū, bet šobrīd tai vēl nav galalietotāju mobilajā tīklā (18.punkts). Savukārt 2025.gada Konsultāciju dokumentā norādīts, ka SIA “UNISTARS” ir 200 galalietotāju). Regulators 2021.gada 30.marta lēmumā Nr.19 “Par radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību tālāknodošanu” secināja (secinājumu daļas 9.6.punkts), ka vēsturiski Regulators ir izvēlējis radiofrekvenču spektra piešķiršanu izsoles kārtībā, lai novērstu to, ka konkursa uzvarētājs nepilda saistības, bet pārdod (nodod) ierobežoto joslu lietošanas tiesības, tādējādi gūstot peļņu un *iedzīvojoties* uz ierobežota valsts resursa rēķina. Lai arī Regulators ir vairākkārt konstatējis radiofrekvenču spektra neefektīvu un nelietderīgu izmantošanu 10 gadu garumā, tomēr nekad nav veikti Elektronisko sakaru likumā un Kodeksā noteiktie pasākumi spektra efektivitātes nodrošināšanā. Proti, neefektīvi izmantotā spektra lietošanas tiesību anulēšana un attiecīgās joslas nodošana konkursam vai izsolei, ļaujot minēto radiofrekvenču spektra resursu iegādāties komersantam, kurš to ir gatavs izmantot. Secināms, ka Latvijā jau ilgstoši netiek nodrošināta Kodeksa 13.panta pirmās daļas un 45.panta 2.daļas ievērošana – netiek veikta radiofrekvenču spektra faktiskas un efektīvas izmantošanas uzraudzība, nodrošinot izdevīgumu patērētājiem, piemēram, konkurenci, apjomradītus ietaupījumus un tīklu un pakalpojumu sadarbību.
- 13.4. Atbilstoši Elektronisko sakaru likuma un Kodeksa prasībām Regulators veic konkurences novērtējumu un tirgus analīzi atbilstoši konkurences tiesību principiem, tas ir, vērtējot sadarbību starp diviem vai vairākiem neatkarīgiem tirgus dalībniekiem. Tā kā SIA “UNISTARS” un SIA “BITE Latvija” ir viens tirgus dalībnieks, Joslas nodošanas pieteikums nav uzskatāms par pieteikumu Elektronisko sakaru likuma 48.panta izpratnē – nedz no tiesiskā, nedz no ekonomiskā viedokļa nav iespējama ierobežotas joslas nodošana pašam sev. Ierobežotas joslas nodošana starp viena komersanta struktūrvienībām nedod nekādu

²⁴ Pieejams: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2018/1972/oj/?locale=LV>

tās izmantošanas efektivitātes ieguvumu, kā tas nepareizi norādīts Konsultāciju dokumenta 8.punktā (11.lpp.). Tieši pretēji. Šādas ierobežotas joslas nodošanas ieguvējs ir tikai attiecīgais komersants (SIA “BITE Latvija”), kurš atvieglo sev Joslas izmantošanas nosacījumus pretēji sākotnēji noteiktajiem. Savukārt pārējās ietekmētās puses – valsts budžeta intereses, sabiedrības interese paplašināt pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un konkurenci – tiek pakārtotas šā spekulatīvā darījuma ieguvēja komerciālajām interesēm. Radiofrekvenču spektra izmantošanas efektivitāte tiek mērīta tās izmantojamības intensitātē, pakalpojumu sniegšanā, nevis administratīvā spektra pārdalē vienas komersanta grupas ietvaros;

- 13.5. saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 46.pantu ierobežotas radiofrekvenču spektra joslas lietošanas tiesības var iegūt vienīgi konkursa vai izsoles procedūrā. Šāds tiesiskais regulējums izriet no Kodeksa 48.panta ceturtās daļas, kas noteic, ka radiofrekvenču spektru var iegūt atlases procedūrās pēc objektīviem, pārredzamiem, proporcionāliem un nediskriminējošiem tiesīguma kritērijiem. SIA “UNISTARS” ir vienīgais komersants 3,6 GHz joslā, kurš visu sev piešķirto radiofrekvenču spektru ir ieguvis bez atlases procedūrām un bez maksas. Pārdalot radiofrekvenču spektru, tiek pārkāpts Kodeksa 48.pants, kas noteic, ka spektrs ir iegūstams vienīgi atlases procedūrās;
- 13.6. jāpārskata arī citi apšaubāmi Konsultāciju dokumenta pieņēmumi. Piemēram, nav saprotama Regulatora loģika attiecināt vienas iestādes – tehniskā regulatora SIA “Elektroniskie sakari” – izdevumu bāzi par elektromagnētiskās saderības pakalpojumiem 3,6 GHz joslā uz kopējo radiofrekvenču spektra politikas realizācijas apjomu, veicot t.s. spektra apjoma korekciju (Konsultāciju dokumenta 4.lpp.), kas ir pilnīgi nesaistīts un nošķirams jautājums. Atbilstoši Regulatora Noteikumu Nr.1/8 8.punktam *Komersanti savstarpēji saistītus pieteikumus par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību nodošanu iesniedz vienlaicīgi*. Līdz ar to arī Regulatoram, veicot pārbaudi par normatīvajos aktos noteikto kritēriju izpildi (8. un 10.punkts), ir jāveic analīze par abiem komersantiem (iesniedzējiem) – gan SIA “UNISTARS”, gan arī SIA “BITE Latvija”, kas Konsultāciju dokumentā nav darīts.
14. Pēc publiskās konsultācijas laikā saņemto “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viedokļu publicēšanas Regulatora tīmekļvietnē Regulators saņēma SIA “BITE Latvija” 2025.gada 8.aprīļa vēstuli Nr. 08-04/2025-1 “Par iesniegto viedokli par konsultāciju dokumentu” (turpmāk – SIA “BITE Latvija” vēstule), kurā sniegti šādi viedokļi, atbildot uz “Latvijas Mobilais Telefons” SIA vēstulē minēto:
 - 14.1. Elektronisko sakaru likuma 48.panta 4.¹daļā ir izsmeļoši noteikti visi tie gadījumi, kad Regulators var atteikt ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošanu;
 - 14.2. 2024.gada 3.jūlijā Satversmes tiesa pieņēma spriedumu lietā Nr.2022-44-01 (turpmāk – Spriedums). Ar Spriedumu Satversmes tiesa atzina Elektronisko sakaru likuma 48.panta septīto daļu tās vēsturiskajā redakcijā, kas aizliedza Konsultāciju dokumentā analizēto radiofrekvenču tālāknodošanu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam. Satversmes tiesas spriedums ir galīgs, tas nav pārsūdzams un tam ir likuma spēks. Elektronisko sakaru likuma 48.panta 4.¹daļa tika pieņemta, izpildot Spriedumu. Līdz ar to Elektronisko sakaru likuma 48.panta 4.¹daļā ietvertu kritēriju patvaļīga papildināšana būtu pretrunā arī ar Spriedumu. Līdz ar to Iesniedzējiem jāsecina, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA šajā lietā paudis viedokli tikai tādēļ, lai kavētu Regulatora lēmuma pieņemšanu, tādējādi apgrūtinot SIA “BITE Latvija” komercdarbību.;
 - 14.3. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA paustajā viedoklī nav norādīts neviens apsvērums, kas attiektos uz Elektronisko sakaru likuma 48.panta piemērošanu vai

- norādītu uz kādu no Elektronisko sakaru likuma 48.panta 4.¹daļā noteiktajiem gadījumiem. Tas, ka tādi nav konstatējami, pareizi norādīts arī Konsultāciju dokumentā. Iesniedzēji lūdz Regulatoru ievērot Elektronisko sakaru likuma 48.panta noteikumus un, pieņemot gala lēmumu, “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viedokli norādītos apsvērumus neņemt vērā vai noraidīt tos kā nepamatotus.
- 14.4. Iesniedzēji uzsver, ka atbilstoši Pieprasījumam un Konsultācijas dokumentā norādītajam Regulators varētu pieņemt lēmumu, ar kuru tiktu atļauts SIA “UNISTARS” nodot ierobežotas joslas SIA “BITE Latvija”. Šāds lēmums tiktu adresēts tikai Iesniedzējiem un neskartu konkurentu tiesības vai tiesiskās intereses. Attiecīgi nevienam citam elektronisko sakaru komersantam, izņemot Iesniedzējus, nebūs tiesiska pamata prasīt tiesas kontroli pār Regulatora lēmumu sakarā ar tiesisko interešu īstu vai potenciālu aizskārumu;
- 14.5. Konsultāciju dokumentā Regulators secināja, ka, pieņemot lēmumu par SIA “UNISTARS” Joslu lietošanas tiesību nodošanu SIA “BITE Latvija”, pirmšķietami nav saskatāmas izmaiņas, kas varētu radīt konkurences kropļošanas iespējas, un nav konstatēti citi šķēršļi Joslu lietošanas tiesību nodošanai. Tāpat pretēji “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viedoklim Regulators ir veicis tirgus izvērtējumu un šīs analīzes rezultātā secinājis, ka kopš 2023.gada būtiskas izmaiņas elektronisko sakaru tirgū nav notikušas. Iesniedzēju ieskatā padziļināts tirgus izvērtējums apstāklis, kad ietekmētajos tirgos kopš 2023.gada nav notikušas būtiskas izmaiņas, drīzāk būtu vērtējams kā formāla rīcība (pret ko sava viedokļa 1.punktā iebilst “Latvijas Mobilais Telefons” SIA), nevis pēc būtības nepieciešams un pamatots pasākums. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA savā viedoklī nav norādījusi uz nevienām būtiskām izmaiņām tirgū, kas notikušas kopš 2023.gada 9.februāra Lēmuma Nr.12 pieņemšanas. Vienīgā tirgus izmaiņa, kas ir notikusi no Lēmuma Nr.12 pieņemšanas brīža, ir tas, ka mainījies 5G ierobežoto joslu sadalījums par labu “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA “Tele2”;
- 14.6. Prasot šobrīd atkārtota konkurences izvērtējuma veikšanu, “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nonāk pretrunā ar sevis iepriekš pausto 2023.gada 16.janvāra viedokli Regulatoram “Par SIA “BITE Latvija” un SIA “UNISTARS” radiofrekvenču spektra joslu kopīgu izmantošanu” (2.5.punkts). Proti, “Latvijas Mobilais Telefons” SIA iepriekš norādīja, ka: *“Atbilstoši nostiprinātai tiesu praksei, piemēram EST lieta 15/74, darījumi starp komersantiem viena koncerna ietvaros neietekmē konkurenci tirgū, bet tiek uzskatīti par uzdevumu vai pienākumu sadali viena tirgus dalībnieka ietvaros. (..) aktīvu pārdalei vienas ekonomiskās grupas interesēs no konkurences tiesību viedokļa nav ietekme uz konkurenci, jo gan pirms, gan arī pēc attiecīgā darījuma, attiecīgā darījuma dalībnieki rīkojas vienās ekonomiskās interesēs – gan attiecībā uz tīkla izvēšanas stratēģiju, nepieciešamajām investīcijām, pakalpojumu attīstību un inovācijām u.c. Tādēļ arī konkurences uzraudzības iestāde neskata un nevērtē viena tirgus dalībnieka ietvaros veiktos darījumus vai aktīvu pārdales.”;*
- 14.7. Iesniedzēju Pieprasījums situāciju tirgū būtiski nemaina, jo tas ir saistīts tikai ar SIA “BITE Latvija” grupas iekšējiem efektīvizācijas procesiem un plānoto SIA “UNISTARS” reorganizāciju. Tādējādi secināms, ka, pirmkārt, tirgus (t.sk. konkurences) situācija elektronisko sakaru tirgū un radiofrekvenču joslu sadalījumā kopš 2023.gada nav būtiski mainījusies, otrkārt, tirgus situācija nemainīsies, arī nododot Joslas no SIA “UNISTARS” SIA “BITE Latvija” reorganizācijas rezultātā. Pēc labvēlīga lēmuma pieņemšanas Joslas to līdz šim piešķirtajā apjomā joprojām paliks SIA “BITE Latvija” grupas lietošanā (t.i., tiks nodotas no viena SIA “BITE Latvija” grupas uzņēmuma citam). Tādējādi

secināms, ka Regulators šajā lietā ir veicis normatīvajiem aktiem un lietas faktiskajiem apstākļiem atbilstošu konkurences vērtējumu un pamatoti ir secinājis, ka nav konstatējams kāds no Elektronisko sakaru likuma 48.panta 4.¹daļā noteiktajiem gadījumiem, kad Regulators var atteikt ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošanu;

- 14.8. Kodeksā ietvertajam principam “izmanto vai zaudē”, nav nekādas tiesiskas nozīmes, vērtējot Konsultāciju dokumentā norādīto informāciju. Iepriekš jau norādīts, ka Elektronisko sakaru likuma 48.panta 4.¹daļā ir izsmeloši noteikti visi tie gadījumi, kad Regulators var atteikt ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošanu. Tas, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA uzskata, ka Latvija nav veikusi kādus pienākumus, kuri noteikti Eiropas Savienības direktīvā, pat ja tā patiešām būtu, nav tiesisks pamats, lai ierobežotu Iesniedzēju tiesības. Kodekss ir Eiropas Savienības direktīva, kura tika pārņemta, to ieviešot galvenokārt ar Elektronisko sakaru likumu, kas stājās spēkā 2022.gada 29.jūlijā. Līdz ar to nepamatots ir “Latvijas Mobilais Telefons” SIA apgalvojums, ka Latvijā jau ilgstoši netiekot ievērots Kodekss, jo tā ieviešana visās Eiropas Savienības dalībvalstīs īstenota vien salīdzinoši nesen. Tā kā Kodekss ir Eiropas Savienības direktīva un direktīvas nav tieši piemērojamas, uz Kodeksu nevar atsaukties, lai ierobežotu privātpersonu tiesības. Turklāt Elektronisko sakaru likumā paredzētais publiskās konsultācijas institūts, kura ietvaros ir sagatavots Konsultāciju dokuments, nav procedūra, kuras ietvaros var vērtēt šādus “Latvijas Mobilais Telefons” SIA izvirzītos apsvērumus;
- 14.9. nepamatots ir “Latvijas Mobilais Telefons” SIA secinājums, ka Regulators jau ilgstoši ir konstatējis, ka *“UNISTARS 3.6 GHz spektru “lieto neefektīvi un neracionāli”*. Regulatora 2015.gada 24.septembra konsultāciju dokumentā par radiofrekvenču spektra joslas 3410 MHz – 3800 MHz lietošanas tiesībām, uz kuru atsaucas “Latvijas Mobilais Telefons” SIA, Regulators analizēja radiofrekvenču spektra joslas 3410 MHz – 3800 MHz lietošanu elektronisko sakaru tirgū kopumā, izdarot secinājumu, ka konkrētajā brīdī būtu jāveic šīs joslas pilnīga vai daļēja pārplānošana, to īstenojot kādā no konsultāciju dokumentā norādītajiem veidiem. Šis dokuments nesatur secinājumu, ka 3,5 GHz spektrs tiek izmantots neefektīvi vai neracionāli. Turklāt ir jāņem vērā, ka kopš 2015.gada SIA “UNISTARS” radiofrekvenču spektra joslu lietošanas tiesības attiecīgajā joslā ir gan pagarinātas, gan 2023.gadā tika pieņemts Regulatora lēmums par Joslas kopīgu izmantošanu; abu minēto procesu ietvaros Regulators ir vērtējis, vai SIA “UNISTARS” ir izpildījusi visus tai uzliktos pienākumus un nosacījumus. Tādējādi “Latvijas Mobilais Telefons” SIA vēstules 2.punktā ietvertais secinājums, ka šajā lietā varētu būt jāpiemēro princips “izmanto vai zaudē”, ir acīmredzami nepamatots un noraidāms pilnībā;
- 14.10. par “Latvijas Mobilais Telefons” SIA pausto apgalvojumu, ka radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību nodošana vienas komersanta grupas ietvaros neveicina konkurenci, norādāms, ka šāds “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viedoklis nav pamatots ar nevienu tiesību normu. Šobrīd Elektronisko sakaru likuma 48.panta pirmā daļa nepārprotami nosaka, ka jebkurš elektronisko sakaru komersants ir tiesīgs nodot vai iznomāt tam piešķirtās ierobežotas joslas lietošanas tiesības citam elektronisko sakaru komersantam. Nav arī šaubu, ka Joslas var nodot, elektronisko sakaru komersantiem īstenojot reorganizāciju, piemēram, apvienojoties (Elektronisko sakaru likuma 48.panta ceturtnā daļa). Tādēļ “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viedoklis nav pamatots. Lai gan SIA “UNISTARS” un SIA “BITE Latvija” ir viens tirgus dalībnieks, abi šie uzņēmumi ir atsevišķi elektronisko

sakaru komersanti, kas kā tādi arī ir reģistrēti elektronisko sakaru komersantu sarakstā. Attiecīgi to plānotā Joslu nodošana ir atbilstoša Elektronisko sakaru likuma 48.panta noteikumiem un ir arī saskaņojama ar Regulatoru atbilstoši Elektronisko sakaru likuma noteikumiem. Elektronisko sakaru likumā nav paredzēts ierobežojums šādi rīkoties vienas uzņēmuma grupas dalībniekiem. Ja likumdevējs būtu vēlējies noteikt kādus papildu ierobežojumus vienas uzņēmuma grupas dalībniekiem, tam būtu jābūt tieši noteiktam normatīvajā aktā. Pie šāda paša secinājuma Regulators nonāca arī Lēmumā Nr.12. Regulatora atziņas, kas ietvertas minētā lēmuma 18.lpp., ir vienlīdz attiecināmas arī uz konkrēto situāciju. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nepamatoti norāda, ka Joslu nodošanas gadījumā ir jākonstatē, ka rodas kāds efektivitātes ieguvums. Elektronisko sakaru likums šādu prasību neizvirza. Turklāt jāņem vērā, ka Regulatora 2023.gada lēmumā tika izvērtēti arī efektivitātes ieguvumi, Regulatoram secinot, ka tas, ka SIA “BITE Latvija” iegūs tiesības izmantot strīdus joslas, radīs attiecīgus ieguvumus (*skat., piemēram, Lēmuma Nr.12 26.9.1.punktu*).

Pilnībā nepamatoti ir arī tālākie “Latvijas Mobilais Telefons” SIA apsvērumi par to, ka spektra nodošanas ieguvēja ir tikai SIA “BITE Latvija”, kas atvieglot sev spektra izmantošanas nosacījumus *“pretēji sākotnēji noteiktajiem”*. Savukārt pārējās ietekmētās puses – valsts budžeta intereses, sabiedrības interese paplašināt pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un konkurenci – tiek pakārtotas šā *“spekulatīvā darījuma”* ieguvēja komerciālajām interesēm. Šo “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viedokli Regulators pamatoti ir norādījis arī Konsultāciju dokumentā, norādot: *“Joslu lietošanas tiesību nodošana SIA “BITE Latvija” nevar negatīvi ietekmēt konkurenci. Tieši pretēji – tā veicinās konkurenci tirgū, neļaujot tirgum atgriezties duopola situācijā, kāda pastāvēja pirms SIA “BITE Latvija” ienākšanas tirgū, ko apstiprina turpmāk minētie apsvērumi: (..) Tirgus daļu sadalījums mobilo sakaru tirgū Latvijā Pieprasījuma iesniegšanas brīdī ir līdzīgs kā pirms diviem gadiem, kad Regulators jau vērtēja SIA [Iesniedzēju] potenciālās sadarbības ietekmi uz konkurenci, kopīgi izmantojot 5G tehnoloģijai paredzētās radiofrekvenču joslas. Proti, SIA “BITE Latvija” tirgus daļa pēc SIM karšu skaita ir ~ 20%, SIA “Tele2” – ~41% un SIA “Latvijas Mobilais Telefons” – ~37%. Tātad joprojām SIA “BITE Latvija” ir vismazākais tirgus dalībnieks, un joprojām tā ir daudz (gandrīz divreiz) mazāka par katru no pārējiem tirgus dalībniekiem. Tieši aizliegums nodot Joslu lietošanas tiesības SIA “BITE Latvija” var negatīvi ietekmēt konkurenci mobilo sakaru pakalpojumu tirgū Latvijā.”* Iesniedzēji pilnībā pievienojas šim Regulatora vērtējumam.

“Latvijas Mobilais Telefons” SIA acīmredzot vēlas, lai Regulators atteiktu Joslu lietošanas tiesību nodošanu. Ja šāds lēmums tiktu pieņemts, SIA “UNISTARS” un SIA “BITE Latvija” nezaudētu Joslu kopīgas izmantošanas tiesības un attiecīgi spektrs nenonāktu atpakaļ valsts rīcībā. Šāds lēmums tikai liegtu SIA “UNISTARS” un SIA “BITE Latvija” efektīvizēt iekšējos procesus, abiem komersantiem radot mākslīgus šķēršļus resursu efektīvizācijas ierobežošanai. Līdz ar to ir secināms, ka patiesais iemesls, kādēļ “Latvijas Mobilais Telefons” SIA iebilst pret Joslu lietošanas tiesību nodošanu, ir “Latvijas Mobilais Telefons” SIA vēlme radīt mākslīgus šķēršļus BITE grupas uzņēmumiem, apgrūtinot to darbību elektronisko sakaru tirgū. Šāda konkurenta vēlme nav tiesiski aizsargājama. Tādējādi redzams, ka Konsultāciju dokumentā ir pamatoti un pareizi secināts, ka radiofrekvenču nodošana vienas komersanta grupas ietvaros neietekmē konkurenci un tādēļ to nodošanas aizliegšana šajā gadījumā nav pieļaujama;

- 14.11. "Latvijas Mobilais Telefons" SIA vēstules 4.punktā norādījis, ka saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 46.pantu, kas izrietot no Kodeksa 48.panta, ierobežotas joslas lietošanas tiesības var iegūt vienīgi konkursa vai izsoles procedūrā. "Latvijas Mobilais Telefons" SIA norāda, ka, pārdalot radiofrekvenču spektru, tiek pārkāpts Kodeksa 48.pants, kas noteic, ka spektrs ir iegūstams vienīgi atlases procedūrās. Šāds "Latvijas Mobilais Telefons" SIA viedoklis ir acīmredzami nepamatots. Elektronisko sakaru likuma 46.pants, tāpat kā Kodeksa 48.pants, nav piemērojams situācijās, kad ierobežotas joslas lietošanas tiesības jau ir piešķirtas un Regulatoram ir jāvērtē šo tiesību nodošana. Gan Elektronisko sakaru likuma 46.pants, gan Kodeksa 48.pants regulē situācijas, kad ierobežotas joslas lietošanas tiesības kādā konkrētā spektrā nav piešķirtas. Konsultāciju dokumentā analizētā situācija nav šāds gadījums. Tiesību norma, kas regulē Konsultāciju dokumentā analizēto situāciju, proti, kad tiek īstenota ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošana vai iznomāšana, ir Elektronisko sakaru likuma 48.pants. Šā panta 4.¹daļā ir izsmeloši noteikti visi tie gadījumi, kad Regulators var atteikt ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošanu. Neviens no šajām tiesību normām norādītajiem nosacījumiem nav iestājies. Līdz ar to arī Iesniedzējiem liegt īstenot nodošanu nav tiesiska pamata;
- 14.12. "Latvijas Mobilais Telefons" SIA vēstules 4.punktā norāda, ka nav saprotama Regulatora loģika attiecināt vienas iestādes – tehniskā regulatora SIA "Elektroniskie sakari" – izdevumu bāzi par elektromagnētiskās saderības pakalpojumiem 3,5 GHz joslā uz kopējo radiofrekvenču spektra politikas realizācijas apjomu, veicot t.s. spektra apjoma *korekciju*, kas ir pilnīgi nesaistīts un nošķirams jautājums. Attiecībā uz šo iebildi ir jāņem vērā, ka vieni un tie paši 50 MHz Rīgā un 50 MHz ārpus Rīgas kopā nav 100 MHz, bet tikai 50 MHz katrā attiecīgajā vietā. Tātad, lai salīdzinātu šos parametrus, ir jāņem vērā, kāda ir attiecīgo parametru proporcija jeb šajā gadījumā teritoriālais *svars*, ievērojot dažādus ģeogrāfiskos aspektus (Rīgas teritorija pret pārējo Latvijas teritoriju) un tautsaimnieciskos rādītājus (lietotāju, it īpaši uzņēmumu, skaits Rīgā pret pārējo Latvijas teritoriju) u.tml. Šāda proporcija nav jāizgudro no jauna, jo ir noteikta Ministru kabineta 2022.gada 27.septembra noteikumos Nr.600 "Valsts akciju sabiedrības "Elektroniskie sakari" publisko maksas pakalpojumu cenrādis" (sk. 16.lpp.), ko Regulators attiecīgi arī piemērojis. Turklāt šo principu Regulators izmantoja jau 2023.gada konsultācijā un tai sekojošajā Lēmumā Nr.12, kas toreiz "Latvijas Mobilais Telefons" SIA neradīja iebildumus. Līdz ar to Regulators ir pareizi piemērojis proporciju, kura noteikta Ministru kabineta 2022.gada 27.septembra noteikumos Nr.600 "Valsts akciju sabiedrības "Elektroniskie sakari" publisko maksas pakalpojumu cenrādis".

Regulators secina

1. Saskaņā ar šā lēmuma konstatējošās daļas 5.punktu Pieprasījumā norādītās Joslu lietošanas tiesības bez maksas ir piešķirtas SIA "UNISTARS".
2. Iesniedzēji Pieprasījumu ir iesnieguši atbilstoši Elektronisko sakaru likuma 48.panta ceturtajai daļai un Noteikumu Nr.1/8 2.3.apakšpunktam un 7.punktam.²⁵

²⁵ Elektronisko sakaru komersants, lai nodotu ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, iesniedz Regulatorā pieprasījumu par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību nodošanu (2.pielikums).

3. Iesniedzēji Pieprasījumam ir pievienojuši plānoto ieceri, ieceres pamatojumu un tās nepieciešamības un lietderības pamatojumu, kā arī novērtējumu par ietekmi uz konkurenci.²⁶
4. SIA "UNISTARS" ir ievērojusi Joslu lietošanas tiesību izmantošanas nosacījumus, kā arī ir izpildījusi specifiskos lietošanas tiesību nosacījumus.
5. Nacionālajā radiofrekvenču plānā nav noteikts ierobežojums Joslu plānotai izmantošanai.
6. Regulatora rīcībā nav informācijas, kas liecinātu, ka pastāv risks, ka, nododot Joslu lietošanas tiesības, netiks izpildīti specifiskie lietošanas tiesību nosacījumi.
7. Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra publiski pieejamo informāciju no 2017.gada 19.aprīļa vienīgā SIA "UNISTARS" dalībniece ir SIA "BITE Latvija", t.i., 100% SIA "UNISTARS" kapitāldaļu pieder SIA "BITE Latvija". Ņemot vērā, ka SIA "BITE Latvija" realizē izšķirošu ietekmi pār SIA "UNISTARS", vērtējot atbilstoši Konkurences likumam, SIA "BITE Latvija" un SIA "UNISTARS" ir uzskatāmas par vienu tirgus dalībnieku. Attiecīgi Iesniedzēji nav savstarpēji konkurējoši elektronisko sakaru komersanti.
8. Joslu lietošanas tiesību nodošana ir paredzēta saistībā ar BITE grupas strukturālajām izmaiņām, proti, vienkāršot grupas struktūru un veicot SIA "UNISTARS" reorganizāciju, to pievienojot SIA "BITE Latvija". Pēc SIA "UNISTARS" reorganizācijas SIA "BITE Latvija" Joslas plāno izmantot tiem pašiem mērķiem, t.i., publisko mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai 5G tehnoloģijā, kā SIA "BITE Latvija" atbilstoši Lēmumam Nr.12 tās ir izmantojusi jau līdz šim. Regulators secina, ka SIABITE Latvija" pieņēmusi savām komercdarbības interesēm atbilstošu lēmumu – veikt reorganizāciju apvienošanas ceļā, t.i., pievienot savu meitasuzņēmumu SIA "UNISTARS" iegūstošajai sabiedrībai SIA "BITE Latvija", kā rezultātā pievienojamā sabiedrība beigs pastāvēt bez likvidācijas procesa. Papildus norādāms, ka izvērtējumā jāņem vērā, ka atbilstoši Direktīvas 132.apsvērums ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošana var būt labs spektra efektīvas izmantošanas palielināšanas līdzeklis un dalībvalstīm būtu pamatā jāļauj radiofrekvenču spektra lietotājiem savas spektra lietošanas tiesības nodot vai iznomāt trešajām personām vienkāršā kārtībā ar nosacījumiem, ko pievieno šādām tiesībām un konkurences normām, atbildīgo valsts regulatīvo iestāžu pārraudzībā.
9. Šobrīd, lai izvērstu 5G mobilos tīklus, SIA "BITE Latvija" atbilstoši Lēmumam Nr.12 Joslas kopīgi izmanto sadarbībā ar SIA "UNISTARS". Tāpēc Regulators padziļinātu ietekmi uz konkurences apstākļiem ir vērtējis Lēmuma Nr.12 izstrādes procesā, kas detalizēti ir izklāstīta un ietverta Lēmuma Nr.12 pielikumā "Ziņojums par kopīgu ierobežotu radiofrekvenču joslu izmantošanu"²⁷ (turpmāk – Ziņojums). Saskaņā ar Regulatora pieeju plānotās sadarbības vērtēšanā Regulators Ziņojumā izdarīja šādus turpmākos (galvenos) secinājumus, kuri šā lēmuma pieņemšanas brīdī pēc būtības nav mainījušies un tādēļ ir jāņem vērā, lemjot par Joslu lietošanas tiesību nodošanu:
 - 9.1. ierobežotu 3,6 GHz joslu Eiropas Komisija (turpmāk – EK) ir nodēvējusi par vienu no 5G prioritārām joslām²⁸, SIA "BITE Latvija" ir vienīgais mobilo tīklu operators, kuram nav patstāvīgā lietošanā piešķirtas ierobežotas 3,6 GHz joslas lietošanas tiesības, kas ir nepieciešamas 5G tehnoloģijas konkurētspējīgai ieviešanai, it īpaši pilsētās;

²⁶ [Elektronisko sakaru likuma 45.panta piektā daļa.](#)

²⁷ https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/cmaa_files/Lemuma_N012D0902203%20pielikums_Zi%C5%86oju_ms.pdf

²⁸ Pieejams: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/commission-decides-harmonise-radio-spectrum-future-5g>

- 9.2. 5G tehnoloģijas konkurētspējīga ieviešana Latvijā nav iespējama bez ierobežotas 3,6 GHz joslas pieejamības, t.i., ierobežotas 3,6 GHz joslas pieejamība ir galvenais faktors, kas nosaka 5G ieviešanas panākumus, jo:
- 9.2.1. ierobežota 3,6 GHz josla ir stratēģiski svarīga kapacitātes josla²⁹ un ir galvenā ierobežota josla 5G pakalpojumu ieviešanai Eiropā;
 - 9.2.2. ierobežota 3,6 GHz josla ir fundamentāli svarīga, lai palielinātu mobilo tīklu kapacitāti (maksimālos un vidējos datu pārraides ātrumus), kā arī samazinātu iespējamās pārslogdes bāzes stacijās datu patēriņa pieauguma dēļ;
 - 9.2.3. ierobežota 3,6 GHz josla ir visaugstākā un visplatākā no Latvijā šobrīd izolītajām ierobežotām joslām, nodrošinot vislielāko kapacitāti;
 - 9.2.4. neviena no citām 5G tehnoloģijas ieviešanai paredzētajām ierobežotām joslām nav aizvietošanas savā starpā, t.i., katrai no tām ir savas priekšrocības un savas īpašības;
 - 9.2.5. pat ja tiktu veikta radiofrekvenču spektra pārplānošana un iepriekšējo paaudžu radiofrekvenču spektrs tiktu izmantots arī 5G tehnoloģijai, neviena no šobrīd izolītajām ierobežotām joslām nevar aizvietot un nodrošināt līdzvērtīgas īpašības, kādas piemīt ierobežotai 3,6 GHz joslai;
- 9.3. Ja SIA “BITE Latvija” pēc SIA “UNISTARS” reorganizācijas nebūs tiesību izmantot ierobežotu 3,6 GHz joslu, tad:
- 9.3.1. mobilo elektronisko sakaru tirgū veidosies radiofrekvenču spektra asimetrija, kas veidos ierobežotu joslu nesamērīgu sadalījumu un nevienlīdzīgus konkurences apstākļus, kas rodas SIA “BITE Latvija” attiecībā pret “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA “Tele2”, it īpaši situācijā, ja 5G tehnoloģijas konkurētspējīga ieviešana Latvijā nav iespējama bez ierobežotas 3,6 GHz joslas pieejamības;
 - 9.3.2. ne ierobežota 723–733 MHz / 778–788 MHz josla, ne arī citas ierobežotas joslas, kuras var pārplānot 5G tehnoloģijai, nevar aizvietot ierobežotu 3,6 GHz joslu, jo ierobežota 3,6 GHz josla šobrīd ir visnozīmīgākā kapacitātes josla 5G ieviešanai un visaugstākā ierobežota josla no šobrīd izolītajām. Tādējādi SIA “BITE Latvija” kapacitātes joslas nebūs pietiekamā apjomā;³⁰
 - 9.3.3. SIA “BITE Latvija” būs nepieciešamas papildu investīcijas tīkla pārplānošanā, piemēram, bāzes staciju skaita palielināšanai, bāzes staciju savienojumu nodrošināšanai ar optisko šķiedru u.c., bet šie pasākumi nebūs pietiekami, lai pilnvērtīgi konkurētu ar “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA “Tele2”;
 - 9.3.4. SIA “BITE Latvija” galalietotāji nevarēs saņemt maksimālo labumu, jo tiks negatīvi ietekmēti SIA “BITE Latvija” mobilā tīkla darbība, SIA “BITE Latvija” nespējot nodrošināt līdzvērtīgu elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāti kā “Latvijas Mobilais Telefons” SIA vai SIA “Tele2”, it īpaši tad, kad mobilo elektronisko sakaru tirgū parādīsies vairāk 5G gala iekārtu, nekā tās galalietotājiem ir pieejamas šobrīd;
 - 9.3.5. SIA “BITE Latvija” galalietotāji varētu aizplūst pie konkurentiem, ar laiku samazinoties tās tirgus daļai un vājinoties SIA “BITE Latvija” konkurētspējai mobilo elektronisko sakaru tirgū. Tādējādi paredzams, ka ar

²⁹ Ierobežota josla virs 1 GHz.

³⁰ Lai mobilie operatori varētu turpināt attīstīt savus tīklus un nodrošināt augstākus datu pārraides ātrumus, tiem pietiekamā apjomā ir nepieciešamas gan pārklājuma joslas (ierobežotas joslas, kas ir zem 1 GHz), gan kapacitātes joslas (ierobežotas joslas, kas ir virs 1 GHz).

- laiku samazināsies SIA “BITE Latvija” konkurences spiediens uz “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA “Tele2”;
- 9.3.6. SIA “BITE Latvija” motivācija investēt mobilajā tīklā tādā apjomā kā iepriekš vai tādā apjomā, cik nepieciešams konkurētspējīgai 5G tīkla attīstībai, varētu samazināties;
- 9.3.7. samazinoties SIA “BITE Latvija” konkurences spiedienam uz “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA “Tele2”, tiks samazināta konkurence elektronisko sakaru tirgū, tādējādi ilgtermiņā samazinot kopējo sabiedrības labumu;
- 9.3.8. netiks veicināta mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu attīstība, kā arī ekonomiskā attīstība, radot kaitējumu patērētājiem;
- 9.4. Ja SIA “BITE Latvija” pēc SIA “UNISTARS” reorganizācijas tiks piešķirtas tiesības izmantot ierobežotu 3,6 GHz joslu, tad:
- 9.4.1. tiek veicināta efektīvāka ierobežotas 3,6 GHz joslas izmantošana (tai skaitā 50 MHz radiofrekvenču spektra bloka (3600–3650 MHz) izmantošana Rīgā);
- 9.4.2. sasniegtais konkurences līmenis Latvijā nesamazināsies un galalietotāji gūs labumu ilgtermiņā, jo tiem būs izvēle starp vairākiem elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzējiem, kuriem ir stimulēti nodrošināt jaunus pakalpojumus, ieviest inovācijas un izmantot progresīvākas tehnoloģijas, kā arī uzlabot pakalpojuma kvalitāti un citus galalietotājam svarīgus pakalpojuma parametrus;
- 9.4.3. ietekme uz vidi drīzāk ir vērtējama kā neitrāla, jo plānotā sadarbība neparedz divu vai vairāku konkurējošu operatoru ar visaptverošu pārklājumu visā Latvijas teritorijā kopīga RAN izveidi, kā rezultātā būtu elektroenerģijas patēriņa un radio emisiju samazinājums.
10. Šobrīd Latvijas Republikā ir trīs mobilie operatori ar visaptverošu mobilā tīkla pārklājumu lielākajā daļā Latvijas Republikas teritorijas – “Latvijas Mobilais Telefons” SIA, SIA “Tele2” un SIA “BITE Latvija”. Ierobežotā 3,6 GHz joslā “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA “Tele2” katrai lietošanā ir piešķirti kopā 125 MHz un šīs lietošanas tiesības var izmantot visā Latvijas teritorijā. Savukārt, lai arī šobrīd Lēmuma Nr.12 ietvaros SIA “BITE Latvija” ir pieejams radiofrekvenču spektra resurss 3,6 GHz joslā, SIA “BITE Latvija” ir vienīgais mobilais operators, kuram šīs galvenās ierobežotas 3,6 GHz joslas lietošanas tiesības 5G tehnoloģijas konkurētspējīgai ieviešanai nav piešķirtas sākotnēji. Tas nozīmē, ka SIA “BITE Latvija” Joslas lietošanas tiesības šobrīd nevar izmantot patstāvīgi, bet gan tikai kopā ar SIA “UNISTARS”. Ierobežotas 3,6 GHz joslas lietošanas tiesības vēsturiski ir piešķirtas SIA “UNISTARS”, kuras vienīgā dalībiece ir SIA “BITE Latvija”.
11. SIA “UNISTARS” vienīgajai 50 MHz radiofrekvenču spektra blokā (3600 MHz – 3650 MHz) ierobežotā 3,6 GHz joslā lietošanas tiesības ir piešķirtas tikai Rīgā. Pēc ierobežotu joslu sadalījuma aprēķina, Rīgā un ārpus Rīgas Regulators rēķina kopējo ierobežotu joslu sadalījumu. Līdz ar to Regulators, rēķinot kopējo ierobežotu joslu sadalījumu, veic aprēķinu ar korekciju. Tas nozīmē, ka Regulators piemēro noteiktu proporciju tikai attiecībā uz 50 MHz radiofrekvenču spektra bloku (3600–3650 MHz) ierobežotā 3,6 GHz joslā, t.i., teritoriālās diferenciacijas koeficientu³¹, kas Rīgas sakaru zonā ir 0,4. Tātad Regulators aprēķina 40% no 50 MHz, kas ir 20 MHz un kas nozīmē, ka

³¹ Teritoriālās diferenciacijas koeficients tiek izvēlēts saskaņā ar Ministru kabineta 2022.gada 27.septembra noteikumu Nr.600 “Valsts akciju sabiedrības “Elektroniskie sakari” publisko maksas pakalpojumu cenrādis” 16.punktu, kas attiecas uz ierobežotu 3,6 GHz joslu.

SIA “UNISTARS” kopējais piešķirto ierobežotu joslu platums veido 120 MHz (100 MHz + 20 MHz).

12. Regulators secina, ka pēc Joslu nodošanas SIA “BITE Latvija” kopumā iegūs 120 MHz (ar korekciju) ierobežotas joslas lietošanas tiesības 3,6 GHz joslā, savukārt “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA “Tele2” katrai lietošanā ir piešķirtas 125 MHz ierobežotas joslas lietošanas tiesības 3,6 GHz joslā. Minētais norāda uz ierobežotu joslu samērīgu sadalījumu starp mobilajiem operatoriem, kas:
 - 12.1. veicinās un stimulēs konkurenci lielā mobilo elektronisko sakaru tirgus daļā, kas savukārt veicina uzņēmējdarbību un efektivitāti, rada patērētājiem lielākas izvēles iespējas un palīdz samazināt cenas un uzlabot kvalitāti;³²
 - 12.2. veicinās mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu attīstību, kā arī ekonomisko attīstību, radot labumu mobilo operatoru galalietotājiem ilgtermiņā, jo tiem būs izvēle starp vairākiem elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzējiem, kuriem ir stimuls:
 - 12.2.1. nodrošināt jaunus pakalpojumus, ieviest inovācijas un izmantot progresīvākas tehnoloģijas;
 - 12.2.2. uzlabot pakalpojuma kvalitāti un citus galalietotājam svarīgus pakalpojuma parametrus.
13. Regulators ir izvērtējis publiskās konsultācijas laikā saņemtos “Latvijas Mobilais Telefons” SIA komentārus un viedokļus par Konsultāciju dokumentu (skat. šā lēmuma konstatējošās daļas 13.punktu) un secina, ka tie nav pamatoti turpmāk norādīto iemeslu dēļ:
 - 13.1. Regulators ir veicis konkurences novērtējumu (sk. šā lēmuma konstatējošās daļas 9.–12.punktu). Līdz ar to “Latvijas Mobilais Telefons” SIA apgalvojums, ka Regulators Konsultāciju dokumentā ir norādījis, ka konkurences vērtējumu šoreiz neveiks, neatbilst patiesībai. Konkurences novērtējums ir veikts, par pamatu ņemot Ziņojumu. Laika periodā no Ziņojuma līdz šā lēmuma izstrādei konkurences apstākļi pēc būtības nav mainījušies tādā apmērā, kas būtu par pamatu mainīt Ziņojumā izdarītos secinājumus. Attiecīgi Regulators secina, ka Ziņojumā norādītais jāņem vērā, lemjot par ierobežotu joslu lietošanas tiesību nodošanu SIA “BITE Latvija”.

Jāvērs uzmanība, ka saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 48.panta 4.¹daļas 5.punktu Regulatoram, izvērtējot pieprasījumu par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību nodošanu, ir jāvērtē nevis vispārīgi jebkuri apstākļi, kas saistāmi ar jebkādam konkurences un tirgus izmaiņām, bet gan tas, vai pastāv konkurences kropļošanas iespējas. Regulators paskaidro, ka nav konstatējis apstākļus, kas rada konkurences kropļošanas iespējas (piemēram, dominējoša stāvokļa nostiprināšanu mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū, tirgus dalībnieku izstumšanu, šķēršļu radīšanu elektronisko sakaru pakalpojumu piekļuvei u.tml.). Gluži pretēji – Regulators konstatē, ja SIA “BITE Latvija” pēc SIA “UNISTARS” reorganizācijas vairs nebūs tiesību izmantot ierobežotu joslu lietošanas tiesības 3,6 GHz diapazonā, tad mobilo elektronisko sakaru tirgū veidosies radiofrekvenču spektra asimetrija, kas veidos ierobežotu joslu nesamērīgu sadalījumu un nevienlīdzīgus konkurences apstākļus, kas rodas SIA “BITE Latvija” attiecībā pret “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA “Tele2”, it īpaši situācijā, ja 5G tehnoloģijas konkurētspējīga ieviešana un attīstība nav iespējama bez ierobežotas joslas 3,6 GHz diapazonā pieejamības.

³² https://competition-policy.ec.europa.eu/about/what-competition-policy/why-competition-policy-important-consumers_lv

Papildus Regulators norāda, ka SIA "UNISTARS" galalietotāju skaits ir raksturojams kā neliels³³, līdz ar to apstākļi, ka SIA "UNISTARS" aiziet no elektronisko sakaru tirgus, t.i., tiek reorganizēta, un SIA "BITE Latvija" pārņem SIA "UNISTARS" galalietotājus, neietekmē ne spēka samērus, ne struktūru elektronisko sakaru tirgū un līdz ar to arī nerada konkurences kropļošanas iespējas. Regulators nekonstatē citus papildu apstākļus, kas varētu mainīt iepriekš Ziņojumā, kā arī lēmuma projektā izdarītos secinājumus par to, ka šobrīd nav konstatēti apstākļi, kas rada konkurences kropļošanas iespējas. "Latvijas Mobilais Telefons" SIA vēstulē nav norādījis uz nevienu konkurenci kropļojušu apstākli, kuru Regulators nebūtu ņēmis vērā lēmuma projektā, kā arī nav norādījis uz kādiem papildu apstākļiem, kas varētu radīt konkurences kropļošanas iespējas un tādējādi būtu Elektronisko sakaru likuma 48.panta 4.¹daļas 5.punktā norādītais šķērslis SIA "UNISTARS" Joslu lietošanas tiesību nodošanai SIA "BITE Latvija". Lēmuma secinošās daļas 8.punktā Regulators jau norādīja, ka arī Kodeksa 132.apsvērums paredz, ka radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību nodošana var būt efektīvs spektra efektīvas izmantošanas palielināšanas līdzeklis. Elastības un lietderības labad, lai radiofrekvenču spektra vērtību noteiktu tirgus, dalībvalstīm būtu pamatā jāļauj radiofrekvenču spektra lietotājiem savas spektra lietošanas tiesības nodot vai iznomāt trešajām personām vienkāršā kārtībā ar nosacījumiem, ko pievieno šādām tiesībām un konkurences normām, atbildīgo valsts regulatīvo iestāžu pārraudzībā.

Savukārt no Kodeksa 133.apsvēruma izriet, ka valstu kompetentajām iestādēm vienmēr būtu jānodrošina radiofrekvenču spektra efektīva un lietderīga izmantošana un jāizvairās no konkurences kropļošanas, ko rada konkurencei neatbilstoša spektra lietošanas tiesību uzkrāšana. Tādējādi viens no apstākļiem, ko Regulators ņem vērā, ir tieši fakts, ka ierobežotu joslu lietošanas tiesību nodošana veicinās konkurenci, nevis to kropļos, turpinot mobilo sakaru tirgū darboties trim mobilajiem operatoriem, un netiks radīts risks, ka var tikt panākta spektra lietošanas tiesību uzkrāšana kāda konkrēta komersanta rīcībā, bet joslu sadalījums būs līdzvērtīgs.

Visbeidzot jānorāda, ka Regulatoram nav izprotams "Latvijas Mobilais Telefons" SIA apgalvojums, ka "Ietekme uz konkurenci, cita starpā, ietver arī situācijas analīzi un vērtējumu attiecībā uz priekšrocībām, kādas ir minētajam komersantam, kuram bez maksas ir piešķirti vairāk nekā 37% no 5G radiofrekvenču spektra Rīgā".

Regulators atkārtoti uzsver, ka SIA "BITE Latvija" un SIA "UNISTARS" kā viena tirgus dalībnieka rīcībā piešķirto ierobežotu joslu platums kopumā ar korekciju ir 120 MHz, savukārt "Latvijas Mobilais Telefons" SIA un SIA "Tele2" katrai lietošanā ir piešķirtas 125 MHz ierobežotas joslas lietošanas tiesības 3,6 GHz diapazonā izmantošanai Latvijas Republikā. Tādējādi nav saprotams "Latvijas Mobilais Telefons" SIA apgalvojums par konkurences priekšrocībām.

Papildus norādāms, ka vēsturiski ir pastāvējuši dažādi normatīvie regulējumi, atbilstoši kuriem komersanti ir tiesiski ieguvuši ierobežotu joslu lietošanas tiesības pēc pieprasījuma un bez maksas. Regulators norāda, ka visi mobilie operatori, t.sk.

³³ Atbilstoši SIA "UNISTARS" 2025.gada 17.janvārī iesniegtajai informācijai par regulējamo pakalpojumu rādītājiem elektronisko sakaru nozarē. SIA "UNISTARS" 2024.gada decembrī galalietotājiem nodrošināja elektronisko sakaru pakalpojumus fiksētajā tīklā: balss telefonijas pakalpojumus, interneta piekļuves pakalpojumus un virtuālos privātos tīklus. Katrā no iepriekš minētajiem pakalpojumiem galalietotāju skaits nepārsniedz 200 galalietotāju.

“Latvijas Mobilais Telefons” SIA, izmanto ierobežotas joslas lietošanas tiesības, kas iegūtas bez maksas.

SIA “BITE Latvija” ir mobilais operators, kas Latvijas tirgū ienāca visvēlāk un kas par visām tai līdz šim piešķirtajām ierobežotas joslas lietošanas tiesībām ir maksājusi. Ievērojot minēto, Regulators nesaskata, ka, pieņemot lēmumu atļaut SIA “UNISTARS” ierobežotu joslu 3,6 GHz diapazonā nodošanu SIA “BITE Latvija”, tiktu piešķirtas nepamatotas konkurences priekšrocības SIA “BITE Latvija” vai radīti konkurences kropļošanas riski attiecībā pret pārējiem mobilā elektronisko sakaru tirgus dalībniekiem.

Turklāt jāņem vērā, ka arī Satversmes tiesas Sprieduma 20.3.punktā secināts, ka “līdz 2002.gada 28.maijam Latvijā vispārējā prakse bija tāda, ka ierobežota radiofrekvenču spektra lietošanas tiesības tika piešķirtas pēc pieprasījuma un bez maksas. Pieteikuma iesniedzējai Spektra joslas lietošanas tiesības tika piešķirtas ar Satiksmes ministrijas izdotu 2000.gada 13.septembra uzņēmējdarbības licenci Nr.309 un Satiksmes ministrijas Sakaru departamenta 2001.gada 23.janvāra vēstuli. Konkrētajā laikposmā ierobežota radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību piešķiršanai netika rīkotas izsoles un konkursi, tādēļ atbilstoši tolaik spēkā bijušajam normatīvajam regulējumam Pieteikuma iesniedzējai nebija iespējas Spektra joslas lietošanas tiesības iegūt konkursa vai izsoles rezultātā par maksu. Radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību piešķiršana izsoles vai konkursa kārtībā tika uzsākta 2010.gadā. Tādējādi šobrīd ir izveidojusies tāda situācija, ka elektronisko sakaru komersantiem radiofrekvenču spektra lietošanas tiesības ir piešķirtas dažādos laika posmos un dažādās procedūrās”. Sprieduma 20.4.punktā secināts, ka “likumdevēja izvēle visos gadījumos, kad ierobežota radiofrekvenču spektra lietošanas tiesības ir piešķirtas bez maksas, liegt elektronisko sakaru komersantam tiesības šīs lietošanas tiesības nodot tālāk, neļaujot Regulatoram ņemt vērā ne šo tiesību piešķiršanas apstākļus, ne konkrētā brīža konkurences un tirgus apstākļus, var novest pie godīgai konkurencei neatbilstošām situācijām.” Regulators vērš uzmanību, ka Satversmes tiesas spriedums un tajā sniegtā attiecīgās tiesību normas interpretācija ir obligāta visām valsts un pašvaldību institūcijām (arī tiesām) un amatpersonām, kā arī fiziskajām un juridiskajām personām.

Līdz ar to “Latvijas Mobilais Telefons” SIA norādītais apstāklis, ka konkurences priekšrocības pats par sevi rada fakts, ka komersantam bez maksas ir piešķirti vairāk nekā 37% no 5G radiofrekvenču spektra Rīgā, nav pierādīts un nav apstiprinājies arī Regulatora izvērtējuma rezultātā. Gan Regulatoram, gan “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir saistoši un jāņem vērā vēsturiskie frekvenču piešķiruma apstākļi un procedūras;

- 13.2. attiecībā uz Kodeksā ietvertā principa “izmanto vai zaudē” piemērošanu Regulators paskaidro, ka, ņemot vērā vēsturiskos ierobežotu joslu lietošanas tiesību piešķirumus un faktu, ka 2016.gada Nacionālā radiofrekvenču plāna ietvars neparedzēja ierobežotas joslas 3,6 GHz diapazonā pilnīgu atbrīvošanu, vēsturiski radās situācija, ka vairāki komersanti neatkarīgi no to elektronisko sakaru tīkla mēroga un galalietotāju skaita konkurences veicināšanas nolūkā saglabāja tiesības izmantot ierobežotas joslas 3,6 GHz diapazonā lietošanas tiesības bez maksas, tostarp SIA “UNISTARS” (detalizētāk skatīt Lēmuma Nr.12 secinājumu daļas 26.10.apakšpunktu). Secīgi arī Regulatora turpmākie lēmumi par ierobežotu joslu lietošanas tiesībām balstījās uz šiem vēsturiskajiem apstākļiem, kā arī spēkā esošajiem normatīviem aktiem. Savukārt šobrīd SIA “UNISTARS” un SIA “BITE Latvija” ir tiesības paļauties, ka Regulators, pieņemot lēmumu par ierobežotu joslu

lietošanas tiesību nodošanu, ņems vērā Elektronisko sakaru likuma pašreizējo regulējumu³⁴ un tajā ietvertos nosacījumus, kuriem pastāvot Regulators var atteikt ierobežotu joslu lietošanas tiesību nodošanu. Iepriekš jau norādīts, ka Regulators nav konstatējis nevienu 48.panta 4.¹daļā norādīto nosacījumu, kas tam uzliktu par pienākumu atteikt joslu lietošanas tiesību nodošanu.

Vienlaikus norādāms, ka, ņemot vērā Lēmumu Nr.12, kurš ir spēkā esošs, Regulators nekonstatē, ka ierobežotā josla F3,6 GHz diapazonā šobrīd tiek izmantota neefektīvi. Proti, minētā josla tiek izmantota plaši un intensīvi. Līdz ar to nav pamatoti un nav attiecināmi uz konkrēto lēmumu vērtēt, kā SIA "UNISTARS" vēsturiski izmantoja ierobežoto joslu, pirms tika atļauts to izmantot kopā ar SIA "BITE Latvija", tādējādi panākot iespējami efektīvāko joslas izmantošanu (salīdzinoši skatīt arī Kodeksa 119.apsvērumā noteikto, ka radiofrekvenču spektra koplietošana aizvien vairāk nodrošina tā efektīvu un lietderīgu izmantošanu).

Papildus norādāms, ka "izmanto vai zaudē" princips tieši ir minēts tikai Direktīvas 122.apsvērumā, bet Latvijas normatīvajos aktos, tostarp Elektronisko sakaru likumā, tieši nav ieviests, kas liecina par to, ka likumdevējs ir izšķīries, ka šis princips nav automātiski piemērojams kā obligāts visos gadījumos, bet Regulatoram ir tiesības vērtēt katra konkrētā gadījuma specifiskos apstākļus un attiecīgi arī lemt par piemērotāko specifisko lietošanas tiesību nosacījumu noteikšanu saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 50.pantu. No minētā izriet, ka nav pamatots arī "Latvijas Mobilais Telefons" SIA norādītais, ka 10 gadu garumā Regulators nav veicis Elektronisko sakaru likumā un Kodeksā noteiktos pasākumus spektra efektivitātes nodrošināšanā, jo Elektronisko sakaru likums, kas pieņemts, ieviešot Kodeksu, stāties spēkā tikai 2022.gada 29.jūlijā.

Attiecībā uz SIA "UNISTARS" piešķirtām Joslu lietošanas tiesībām norādāms, ka šīs lietošanas tiesības SIA "UNISTARS" vairākkārt pagarinātas. Pagarinot ierobežoto joslu lietošanas tiesības, SIA "UNISTARS" tika noteikti dažādi specifiski lietošanas tiesību nosacījumi, kurus SIA "UNISTARS" vienmēr ir ievērojusi. Tas, vai vēsturiski (turklāt pirms Kodeksa ieviešanas) SIA "UNISTARS" tika noteikts pienākums ierobežotās joslas lietot faktiski, nekādi neietekmē Regulatora pienākumu, šobrīd lemjot par ierobežotu joslu lietošanas tiesību nodošanu SIA "BITE Latvija", ņemt vērā pašreizējo Elektronisko sakaru likumā ietverto regulējumu un to, kā un cik efektīvi ierobežota josla 3,6 GHz diapazonā tiek lietota lēmuma pieņemšanas brīdī.

Minēto par būtisku un vērā ņemamu apstākli atzinusi arī Satversmes tiesa Sprieduma secinājumu daļas 20.3.punktā norādot, ka "Tieslietu ministrija norāda, ka tie elektronisko sakaru komersanti, kas vēsturiski ieguva ierobežota radiofrekvenču spektra lietošanas tiesības pēc pieprasījuma un bez maksas, tās ir ieguvuši atbilstoši valstī tobrīd spēkā bijušajiem normatīvajiem aktiem. Valsts bija noteikusi, kas un kādā kārtībā var pieteikties uz radiofrekvenču spektra joslām, radiofrekvenču spektra joslu lietošanas termiņus, kā arī to lietošanas un lietošanas tiesību pagarināšanas nosacījumus. Savukārt Konkurences padome norāda: tas, ka Pieteikuma iesniedzēja tai piešķirtās Spektra joslas lietošanas tiesības ir vairākkārt

³⁴ Proti, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 7.pantā ietverto tiesiskuma principu iestādes un tiesas rīcībai jāatbilst tiesību normām. Iestāde un tiesa darbojas normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim.

pagarinājusi, attiecīgi veicot nepieciešamās investīcijas un izpildot normatīvajos aktos noteiktos kritērijus, liecina par labticīgu iegūto tiesību izmantošanu, nevis cenšanos nepamatoti iedzīvoties uz ierobežota resursa rēķina”.

- 13.3. Atbildot uz “Latvijas Mobilais Telefons” SIA vēstulē pausto viedokli par komersantiem vienas grupas ietvaros, norādāms, ka atbilstoši Elektronisko sakaru likuma 48.panta ceturtajai daļai ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošanas kārtība attiecas arī uz elektronisko sakaru komersantu, kas reorganizējas apvienošanas vai sadalīšanas ceļā un vēlas turpināt izmantot tam piešķirtās ierobežotas joslas lietošanas tiesības. Minētais nozīmē, ka likumdevējs jau ir veicis izvērtējumu par pienākumu, komersantiem reorganizējoties, nodot ierobežotu joslu lietošanas tiesības.

Regulators paskaidro, ka ierobežotu joslu lietošanas tiesību subjekts ir konkrēta komercreģistrā ierakstīta juridiska persona³⁵, kuru Regulators ierakstījis elektronisko sakaru komersantu sarakstā³⁶ un kuram normatīvajos aktos piešķirtas ierobežotas joslas lietošanas tiesības. Elektronisko sakaru likuma 48.pants paredz, ka komersanti var nodot ierobežotās joslas lietošanas tiesības. Attiecīgi šīs lietošanas tiesības piešķir konkrētam elektronisko sakaru komersantam, nevis tirgus dalībniekam. Līdz ar to vairākiem atsevišķiem komersantiem, pat ja tie citu likumu izpratnē būtu atzīstami par vienu tirgus dalībnieku, atbilstoši Elektronisko sakaru likumā ietvertajam speciālajam regulējumam ir jāiegūst Regulatora atļauja (lēmums) lietot ierobežotas joslas. Izrietoši šie atsevišķie elektronisko sakaru komersanti saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 48.pantu ir tiesīgi nodot ierobežotas joslas lietošanas tiesības. Ja piekristu “Latvijas Mobilais Telefons” SIA interpretācijai, ka nedz no tiesiskā, nedz no ekonomiskā viedokļa nav iespējama spektra nodošana pašam sev, tad būtu secināms, ka jebkādos citos gadījumos speciālu atļauju pieprasošas darbības būtu jāuzskata par atļautām viena tirgus dalībnieka ietvaros, nelūdzot ne Regulatora, ne citu kompetento iestāžu atļaujas un SIA “BITE Latvija” jau šobrīd varētu bez ierobežojumiem lietot SIA “UNISTARS” piešķirtās ierobežotu joslu lietošanas tiesības. Minētais būtu pretrunā Elektronisko sakaru likuma 48.pantam.

Papildus norādāms, ka tiesību akta projekta “Grozījumi Elektronisko sakaru likumā” sākotnējās ietekmes (*ex-ante*) novērtējuma ziņojumā (anotācijā) norādīts, ka “elektronisko sakaru komersantam, reorganizējoties apvienošanas vai sadalīšanas ceļā, lai turpinātu izmantot tam piešķirtās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, ir savlaicīgi jāveic lietošanas tiesību nodošana Likumā noteiktajā kārtībā. 48.panta trešā daļa tiek papildināta, lai nostiprinātu nepārprotamu tiesiskā regulējuma skaidrību, ka, reorganizējoties apvienošanas vai sadalīšanas ceļā, radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību pārejai jānotiek saskaņā ar Elektronisko sakaru likumu.”³⁷

- 13.4. Attiecībā uz ierobežotu joslu iegūšanas veidu, kā jau iepriekš šajā lēmumā minēts (skatīt šā lēmuma konstatējošās daļas 13.1.apakšpunktu), norādāms, ka vēsturiski ir pastāvējuši dažādi normatīvie regulējumi, atbilstoši kuriem komersanti ir tiesiski ieguvuši ierobežotu joslu lietošanas tiesības pēc pieprasījuma un bez maksas. Regulators atkārtoti norāda, ka visi mobilie operatori, t.sk. “Latvijas Mobilais

³⁵ Saskaņā ar Komerclikuma 1.panta pirmo daļu komersants ir komercreģistrā ierakstīta komercsabiedrība (personālsabiedrība un kapitālsabiedrība).

³⁶ Elektronisko sakaru likuma 17.pants.

³⁷ Pieejama:

<https://titania.saeima.lv/LIVS14/SaeimaLIVS14.nsf/0/EC94186022B26E3EC2258BE30035897A?OpenDocument>

Telefons” SIA, izmanto ierobežotas joslas, kas iegūtas bez maksas atbilstoši lietošanas tiesību piešķiruma brīdī spēkā esošajam normatīvajam regulējumam. Papildus jānorāda, ka nav patiesss “Latvijas Mobilais Telefons” SIA apgalvojums, ka joslas lietošanas tiesības var iegūt vienīgi konkursa vai izsoles procedūrā. No Elektronisko sakaru likuma skaidri izriet, ka ierobežotas joslas lietošanas tiesības komersants var iegūt:

- 1) piešķirot tās izsoles vai konkursa kārtībā (Elektronisko sakaru likuma 46.pants);
- 2) nodošanas un iznomāšanas rezultātā (Elektronisko sakaru likuma 48.pants);
- 3) kopīgas izmantošanas rezultātā (Elektronisko sakaru likuma 49.pants).

Attiecīgi Elektronisko sakaru likuma 48.panta trešajā daļā noteikts, ka Regulators ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošanas gadījumā anulē ierobežotas joslas lietošanas tiesības elektronisko sakaru komersantam, kurš tās nodod, un, nerīkojot konkursu vai izsoli, piešķir tās tam elektronisko sakaru komersantam, kuram pieprasījumā ir lūgts tās nodot.

Regulators vairākkārt ir norādījis, ka arī Kodeksā (skatīt Kodeksa 119. un 132.apsvērumu) radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību nodošana tiek atzīta par spektra efektīvas izmantošanas palielināšanas līdzekli, kas dalībvalstīm ir ne vien pieļaujama, bet pat jāveicina iespējami vienkāršā kārtībā.

Visbeidzot norādāms, ka patiesībai neatbilst arī “Latvijas Mobilais Telefons” SIA norādītais, ka, pārdaļot radiofrekvenču spektru, tiek pārkāpts Kodeksa 48.pants, kas noteic, ka spektrs ir iegūstams vienīgi atlases procedūrās. Pirmkārt, jāvērs uzmanība, ka Kodekss ir direktīva, kas ir tiesību akts, kurš nosaka mērķus, kas jāsasniedz Eiropas Savienības valstīm, bet šo mērķu īstenošana ir dalībvalstu ziņā – katra no tām izstrādā savus tiesību aktus.³⁸ Tātad Kodekss nav tieši piemērojams.

Likumdevējs, ieviešot Kodeksu Latvijā, ir izstrādājis un pieņēmis Elektronisko sakaru likumu, kas ir saistošs gan Regulatoram, gan komersantiem, tostarp “Latvijas Mobilais Telefons” SIA. Iepriekš jau norādīts, ka Elektronisko sakaru likumā ir paredzēta un ir atļauta ierobežotas joslas lietošanas tiesību nodošana citam komersantam.

Otrkārt, vērsama “Latvijas Mobilais Telefons” SIA uzmanība, ka, lai gan piemērojams Elektronisko sakaru likumā ietvertais regulējums, arī Kodeksa 51.pants tieši noteic, ka dalībvalstis nodrošina, ka uzņēmumi var nodot vai iznomāt citiem uzņēmumiem individuālās radiofrekvenču spektra lietošanas tiesības.

- 13.5. Atbildot uz “Latvijas Mobilais Telefons” SIA vēstulē paustajiem pārējiem komentāriem (skatīt šā lēmuma konstatējošās daļas 13.5.apakšpunktu), Regulators informē, ka ierobežotu joslu lietošanas tiesības mobilajiem operatoriem ir piešķirtas visā valsts teritorijā (izņemot SIA “UNISTARS” vienīgai 50 MHz radiofrekvenču spektra (3600–3650 MHz) ierobežotā 3,6 GHz joslā lietošanas tiesības ir piešķirtas tikai Rīgā), Regulators, rēķinot kopējo ierobežoto joslu sadalījumu, nesummēja visas ierobežotas joslas kopā, bet veica aprēķinu ar korekciju. Lai gan Regulatora izmantotais aprēķins ar korekciju ir aptuvens, Regulatora ieskatā tas ir atbilstošs vispārējam ierobežotu joslu lietošanas tiesību apjoma salīdzinājumam.

Attiecībā uz “Latvijas Mobilais Telefons” SIA minēto, ka Regulatoram, veicot pārbaudi par Noteikumu Nr.1/8 10.punktā noteikto kritēriju izpildi, ir jāveic analīze par abiem komersantiem (iesniedzējiem) Regulators informē, ka minēto noteikumu 10.punkts noteic, ka Regulators ir tiesīgs komersantam atļaut nodot ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, ja komersants ir ievērojis:

³⁸ https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/law/types-legislation_lv

10.1. normatīvos aktus vai Regulatora izdotos administratīvos aktus elektronisko sakaru nozarē;

10.2. radioiekārtu lietošanas noteikumus vai arī pārkāpums ir novērsts valsts akciju sabiedrības “Elektroniskie sakari” noteiktajā termiņā.

Atbilstoši Noteikumu Nr.1/8 10.2.punktā minētajam Regulators noteikto informāciju sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Elektroniskie sakari” (turpmāk – SIA “Elektroniskie sakari”) pieprasīja ar Regulatora 2025.gada 26.februāra vēstuli Nr.3-2.36/590. SIA “Elektroniskie sakari” sniedza atbildi 2025.gada 18.marta atbildes vēstulē Nr.2.1-1/209, kurā tā apstiprināja, ka SIA “UNISTARS” radioiekārtu darbībā pārkāpumi nav konstatēti.

14. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likumā minēto³⁹ Regulators nosaka specifiskos lietošanas tiesību nosacījumus – prasības un nosacījumus kopīgai ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanai, nodošanai un iznomāšanai. Regulators ņem vērā līdz šim noteiktos specifiskos lietošanas tiesību nosacījumus, kas noteikti Lēmumā Nr.12. Ja Pieprasījumā norādīto Joslu lietošanas tiesības netiks izmantotas atbilstoši Regulatora noteiktajiem termiņiem un apjomam, Regulators varēs lemt par SIA “UNISTARS” nodoto un SIA “BITE Latvija” piešķirto Joslu lietošanas tiesību anulēšanu.
15. Regulators, izdarot Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktos lietderības apsvērumus attiecībā uz administratīvā akta izdošanu, secina, ka šis administratīvais akts ir nepieciešams, piemērots un vajadzīgs likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1.pantā un Elektronisko sakaru likuma 2.panta 1., 2., 5. un 7.punktā noteikto mērķu sasniegšanai. Regulatora ieskatā, atļaujot Iesniedzēju plānoto Joslu lietošanas tiesību nodošanu, tiks nodrošināta ierobežoto joslu efektīvāka un racionālāka izmantošana, kā arī tiks ievērotas valsts, galalietotāju un citu elektronisko sakaru komersantu intereses.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Regulatora 2022.gada 4.augusta lēmuma Nr.1/8 “Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumi” 2.3.apakšpunktu, 7., 8., 9. un 10.punktu, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 2.panta 1., 2., 5. un 7.punktu, 9.panta pirmās daļas 1. un 11.punktu, kā arī otro daļu, 45.panta otro, trešo, ceturto daļu, 48.panta pirmo, trešo, ceturto un 4¹.daļu, likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1.pantu, 7.panta pirmo daļu, 9.panta pirmās daļas 6. un 9.punktu un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu, 63.panta pirmās daļas 2.punktu, 65.panta trešo daļu, 66.panta pirmo daļu, 70.panta trešo daļu,

padome nolemj:

1. atļaut SIA “UNISTARS” nodot SIA “BITE Latvija” ierobežotas radiofrekvenču spektra joslas 3450–3500 MHz un 3700–3750 MHz lietošanas tiesības izmantošanai komercdarbībai Latvijas Republikas teritorijā un ierobežotas radiofrekvenču spektra joslas 3600–3650 MHz lietošanas tiesības izmantošanai komercdarbībai Rīgā;
2. anulēt SIA “UNISTARS” no dienas, kad tā ir izslēgta no komercreģistra, šādas ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības:
 - 2.1. 3450–3500 MHz izmantošanai komercdarbībai Latvijas Republikā;
 - 2.2. 3600–3650 MHz izmantošanai komercdarbībai Rīgā;
 - 2.3. 3700–3750 MHz izmantošanai komercdarbībai Latvijas Republikā;

³⁹ Elektronisko sakaru likuma 50.panta pirmās daļas 6.punkts.

3. piešķirt SIA “BITE Latvija” no dienas, kad SIA “UNISTARS” ir izslēgta no komercreģistra, līdz 2028.gada 31.decembrim šādas ierobežotas radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības:
 - 3.1. 3450–3500 MHz izmantošanai komercdarbībai Latvijas Republikā;
 - 3.2. 3600–3650 MHz izmantošanai komercdarbībai Rīgā;
 - 3.3. 3700–3750 MHz izmantošanai komercdarbībai Latvijas Republikā;
4. noteikt SIA “BITE Latvija” šādus specifiskus lietošanas tiesību nosacījumus – prasības attiecībā uz radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību efektīvu izmantošanu – laika posmā no lietošanas tiesību piešķiršanas brīža līdz 2028.gada 31.decembrim:
 - 4.1. katru gadu 1.februārī katrā šā lēmuma lemjošās daļas 3.1. un 3.3.apakšpunktā noteiktajā ierobežotajā joslā ir jābūt spēkā vismaz vienai Lietošanas atļaujai katrā valstspilsētā;
 - 4.2. katru gadu 1.februārī šā lēmuma lemjošās daļas 3.2.apakšpunktā noteiktajā ierobežotajā joslā ir jābūt spēkā vismaz deviņām Lietošanas atļaujām;
 - 4.3. katra šā lēmuma lemjošās daļas 3.1.–3.3.apakšpunktā noteiktā ierobežotā josla ir jāizmanto faktiski un saskaņā ar Lietošanas atļaujā noteiktajiem parametriem – radiofrekvenču diapazonu, kā arī radioiekārtas un antenas uzstādīšanas vietu;
5. ja netiks uzsākta šā lēmuma lemjošās daļas 3.punktā noteikto ierobežoto joslu lietošanas tiesību izmantošana atbilstoši šā lēmuma lemjošās daļas 4.punktā noteiktajam, Regulators var lemt par attiecīgo ierobežoto radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību anulēšanu

Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas dienu.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja

A. Ozola

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU